

Aalborg Universitet: Et eliteuniversitet!

Søren Dosenrode, institutleder, Jean Monnet Professor, dr. phil. Aalborg Universitet.

I morgen, torsdag, mødes Globaliseringsrådet. Et lille, men uhyre vigtigt punkt på dets dagsorden, er Helge Sanders forslag til såkaldte 'elitestudier'. Sanders ide er, kort fortalt, at der på særligt udvalgte universiteter skal indrettes særlige 'eliteuddannelser' på kandidatuddannelsen (de to sidste år af den femårige universitetsuddannelse). De studerende skal have et særligt højt karaktergennemsnit, og have særligt gode undervisere - og studiet skal tilrettelægges i samarbejde med erhvervslivet. Ideen er god, men ikke i den form den fremlægges.

Set med AAU-briller, er selve ideen *ikke noget nyt*. I årevis har vores projektorienterede model sørget for, at de særligt skrappe studerende har kunnet give sig i kast med mere ambitiøse projekter, end deres kolleger på samme årgang. På samme måde har studielederne kunne skele til den studerendes og projektets ambitionsniveau, og sørge for, at de studerende fik den bedst mulige vejledning. Vores model giver både brede og højde i studierne!

Faren ved videnskabsministerens forslag er, hvis det gennemføres som skitseret, blandt andre, at nogle få universiteter får ret til at uddanne 'elitestuderende', det vil devaluere alle andre udbydere af de samme uddannelser. Et tænkt eksempel: Aarhus Universitet får retten til at udbyde 'elitestudiet' i jura. Det vil betyde, at Justitsministeriet kun kan ansætte jurister fra Aarhus' eliteafdeling, for Justitsministeriet har altid kun ansat eliten – og hvad så med den glade juridiske kandidat fra Københavns Universitet, der har taget sin examen med et gennemsnit på 11, hvor skal han så arbejde? Et andet problem er ministeriets tyrkertro på at den dedikerede, superintelligente studerende fra København er villig til at flytte til Aalborg, fordi Danmarks bedste ingeniører uddannes ved AAU. Problemet er, naturligvis, at det gør den dedikerede studerende ikke; for studerende er livet mere end økonomiske kalkuler. Studerende – også vores intellektuelt stærkeste – er mennesker, der har et netværk, en kæreste, et fritidsliv osv. Man flytter ikke *kun* efter studiets kvalitet; det, der med et fortærsket ord hedder 'miljø' har stor betydning. Endnu et problem er, at uddannelser trives bedst i konkurrence, hvad denne regering om nogen, burde vide. Ved 'mit' institut har vi Danmarks bedste uddannelse i fx historie. Det mener mine institutlederkolleger i København og Århus også – om deres uddannelser - ... heldigvis, for det gør at vi konstant prøver at forbedre vores uddannelser. Skulle vi derimod – imod al retfærdighed, forstås – se at et andet universitet fik lov til at tilbyde elitestudiet i historie, ville vi på 'b-holdet' ikke føle det samme incitament til at knokle for kvaliteten på vores institutter... og så ville det generelle niveau falde. Endelig ser det ud til at ministeriet mener, at 'elite' er det samme som intellektuel færdighed ved afslutningen af bachelor uddannelsen. Nuvel, de intellektuelle gaver er meget vigtige, men de alene gør det ikke. Jeg vil til enhver tid foretrække en udholdende, kreativ, ambitiøs, godt intelligent studerende, frem for en luddoven 'superintelligent' studerende, der snitter hjørner af og ikke påtager sig et ansvar – og mit gæt er, at det vil en leder i erhvervslivet også.

Set med mine AAU-øjne, er 'elitestudieideen' i sin substans fornuftig, og vi har det allerede! Det er og bliver alle universiteters opgave, at finde og udfordre de bedste studerende til grænsen af deres formåen, men (!) at et par af de danske universiteter, ikke formår dette, er ikke et argument for at implementere ideen i sin nuværende form på bekostning af de innovative universiteter som fx Aalborg; der er igen, igen, igen tale om et tiltag møntet på København, med konsekvenser for hele landet.